

WМК · PO



**Leerlingenpeiling november 2021**

Uitslagen Vragenlijst



**Nutsbasischool De Hoogakker**

## Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Leerlingenpeiling november 2021 van Nutsbasisschool De Hoogakker. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitszorgsysteem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

## De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus gepositioneerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs.

Meerkeuzevragen	3 vragen
Kwaliteitszorg	3 vragen
Aanbod	8 vragen
Tijd	5 vragen
Pedagogisch Handelen	7 vragen
Didactisch Handelen	9 vragen
Schoolklimaat	6 vragen
Ondersteuning en begeleiding	6 vragen
Sociale veiligheid	6 vragen
Incidenten	7 vragen
Eindcijfer	1 vragen

De Vragenlijst bestaat in totaal uit 61 vragen.

## Gegevens

### Schoolgegevens

School	Nutsbasisschool De Hoogakker
Adres	Wandelakker 60
Postcode + Plaats	4824 SG Breda

### Periode van afname

Deze Vragenlijst is afgenomen in de periode van 22 november 2021 tot 11 december 2021.

### Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	210
Aantal afgerond	181
Responspercentage	86%

### Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

### Waardering van de scores








Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 2,70. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 2,70 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator
  - De vraag (stelling)
  - De gemiddelde score van eigen school (GSES)
  - De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
  - Het verschil tussen GSES en GSOS
  - De standaardafwijking

## Meerkeuzevragen

Op welke school zit je?		
Nbs Dirk van Veen	0	
Nbs Boeimeer	0	
Nbs Burgst, Locatie Kroeten	0	
Nbs Burgst, locatie Groene Hil	0	
Nbs Teteringen	0	
Nbs De Hoogakker, locatie Wandelakker	122	
Nbs De Hoogakker, locatie Blokmoeren	59	
In welke groep zit je?		
6	66	
7	59	
8	55	
Ben je een jongen of een meisje		
jongen	92	
meisje	89	

## Analyse

Er is een respons van 86%. Dat is een uitstekende score.

## Kwaliteitszorg

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester houdt rekening met onze wensen, met wat wij willen of denken	3,08	1%	10%	64%	20%	5%	
Leerlingen mogen meedenken en meepraten over allerlei schoolzaken	2,82	6%	24%	49%	18%	3%	
Ik durf het te zeggen als iets me niet bevalt (als ik iets niet leuk vind)	3,05	3%	18%	48%	29%	3%	
	2,98	3%	17%	53%	22%	4%	



## Bespreekpunten

- Leerlingen mogen meedenken en meepraten over allerlei schoolzaken
- Ik durf het te zeggen als iets me niet bevalt (als ik iets niet leuk vind)
- De juf/meester houdt rekening met onze wensen, met wat wij willen of denken

## Analyse

Een score van 2,98 is net geen voldoende ( 0,02 er onder) maar nog wel boven de benchmark van 2,86. Daarmee scoort de Hoogakker een kleine voldoende wat in vergelijking met andere scholen nette score is. Op alledrie de indicatoren scoort de school boven de benchmark .

Van de door de het systeem gegenereerde bespreekpunten gaan we aan de slag met 'houd rekening met onze wensen...' en 'ik durf het te zeggen als....' .

Voor wat betreft het mogen meedenken en meepraten over allerlei schoolzaken is inmiddels een leerlingenraad ingericht.

## Aanbod

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester besteedt aandacht aan Rekenen	3,69	0%	6%	19%	72%	3%	
De juf/meester besteedt aandacht aan Taal	3,55	0%	7%	31%	60%	3%	
De juf/meester besteedt aandacht aan Tekenen en handvaardigheid	3,24	2%	12%	44%	40%	2%	
De juf/meester besteedt aandacht aan Muziek	2,94	6%	19%	47%	25%	2%	
De juf/meester besteedt aandacht aan andere volkeren en andere mensen	3,03	4%	18%	38%	28%	13%	
De juf/meester besteedt aandacht aan hoe we met elkaar omgaan	3,60	1%	6%	25%	66%	2%	
De juf/meester besteedt aandacht aan belangrijke gebeurtenissen in het nieuws	3,04	3%	18%	46%	29%	3%	
De juf/meester besteedt tijd aan het werken met de computer	3,13	1%	18%	49%	31%	2%	
	3,28	2%	13%	37%	44%	4%	



### Sterke punten

- De juf/meester besteedt aandacht aan Rekenen
- De juf/meester besteedt aandacht aan hoe we met elkaar omgaan
- De juf/meester besteedt aandacht aan Taal

### Bespreekpunten

- De juf/meester besteedt aandacht aan Muziek
- De juf/meester besteedt aandacht aan andere volkeren en andere mensen
- De juf/meester besteedt aandacht aan belangrijke gebeurtenissen in het nieuws

### Analyse

De gemiddelde score van 3,28 op het domein 'aanbod' is 0,04 hoger dan het gemiddelde van de 506 scholen in de benchmark. Een score van 3,28 is ruim voldoende. Op zich een prima score maar wel met wat aandachtspunten

Voor één indicator, 'belangrijke gebeurtenissen in het nieuws' is geen benchmark en scoren we voldoende. Van de overige indicatoren scoren er vier boven de benchmark en drie er net onder.

Hoewel 'aandacht voor muziek' boven de benchmark scoort en al een verbeterpunt is op school moeten we, gelet op de verminderde aandacht er, wanneer de mogelijkheden er weer zijn, daar toch weer beter op focussen.

Ook het stilstaan bij de actualiteit dient wat meer aandacht te krijgen want maar net voldoende.





## Tijd

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester begint op tijd met de les	3,39	1%	6%	43%	46%	4%	
De juf/meester helpt je snel als dat nodig is (je hoeft niet lang te wachten)	3,05	4%	15%	50%	28%	2%	
De juf/meester zorgt ervoor dat alle spullen klaarliggen	3,12	3%	15%	45%	33%	4%	
De juf/meester zorgt er voor dat we weten wat we gaan doen	3,69	0%	4%	22%	72%	1%	
De juf/meester zegt hoe lang je over je werk mag doen	3,40	2%	7%	40%	50%	2%	
	3,33	2%	10%	40%	46%	3%	



### Sterke punten

- De juf/meester zorgt er voor dat we weten wat we gaan doen

### Bespreekpunten

- De juf/meester zorgt ervoor dat alle spullen klaarliggen
- De juf/meester helpt je snel als dat nodig is (je hoeft niet lang te wachten)
- De juf/meester zegt hoe lang je over je werk mag doen

### Analyse

Het domein tijd is met een score van 3,33 (een ruim voldoende) dik in orde en boven het gemiddelde van de andere scholen die dit instrument inzetten.

De vier indicatoren waarvoor een benchmark is scoren ook net boven die benchmark. De indicator 'de juf/meester zorgt er voor dat we weten wat we gaan doen', waarvoor geen vergelijking is, scoort een goed.

Op een nader moment zullen we even verder moeten onderzoeken, door het filteren van de antwoorden, met welke bouwen de bespreekpunten als boven vermeld aan de orde gesteld moeten worden.

## Pedagogisch Handelen

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester doet aardig tegen de kinderen in de klas	3,69	1%	3%	22%	72%	2%	
De juf/meester geeft me aandacht	3,37	0%	8%	45%	45%	2%	
Ik ga met plezier naar school	3,15	8%	13%	34%	43%	2%	
De juf/meester geeft complimentjes	3,26	3%	9%	44%	40%	3%	
De juf/meester zorgt ervoor dat we goed met elkaar omgaan	3,58	0%	6%	30%	62%	2%	
De juf/meester zorgt ervoor dat we ruzies uitpraten	3,49	2%	7%	30%	57%	5%	
De juf/meester kan goed luisteren	3,55	1%	4%	32%	61%	2%	
<b>Totaal</b>	<b>3,44</b>	<b>2%</b>	<b>7%</b>	<b>34%</b>	<b>54%</b>	<b>3%</b>	



### Sterke punten

- De juf/meester doet aardig tegen de kinderen in de klas
- De juf/meester zorgt ervoor dat we goed met elkaar omgaan
- De juf/meester kan goed luisteren

### Bespreekpunten

- Ik ga met plezier naar school
- De juf/meester geeft complimentjes
- De juf/meester zorgt ervoor dat we ruzies uitpraten

### Analyse

ERen gemiddelde van 3,44 op het domein pedagogisch handelen is op zich een prima score, een ruim voldoende en 0,01 hoger dan het gemiddelde van de ander scholen in de benchmark. Van de zeven indicatoren scoren er drie ( ik ga met plezier naar school, de juf/meester geeft complimentjes, de juf/meester zorgt er voor dat we ruzies uitpraten) net onder de benchmark en moeten wat nader onderzocht worden. Het pbs-team zal daarin een belangrijke rol hebben.

## Didactisch Handelen

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester zorgt ervoor dat de leerlingen goed opletten	3,52	1%	3%	38%	54%	4%	
De juf/meester zorgt ervoor dat je goed je werk kunt doen	3,51	0%	6%	37%	56%	2%	
De juf/meester legt het doel van de lessen uit	3,62	1%	5%	26%	67%	2%	
De juf/meester geeft duidelijke opdrachten (ik weet wat ik moet doen)	3,46	1%	3%	45%	49%	2%	
De juf/meester laat ons zelfstandig werken	3,41	0%	5%	49%	45%	1%	
De juf/meester laat ons samenwerken	2,87	2%	28%	50%	19%	1%	
De juf/meester laat ons zelf werk kiezen	2,16	26%	35%	23%	9%	7%	
De juf/meester helpt je als je het niet (meer) weet (extra uitleg)	3,49	2%	4%	36%	56%	2%	
De juf/meester kan goed uitleggen	3,61	1%	3%	30%	66%	1%	
<b>Totaal</b>	<b>3,30</b>	<b>4%</b>	<b>10%</b>	<b>37%</b>	<b>47%</b>	<b>2%</b>	



### Sterke punten

- De juf/meester legt het doel van de lessen uit
- De juf/meester kan goed uitleggen
- De juf/meester zorgt ervoor dat de leerlingen goed opletten

### Mogelijke verbeterpunten

- De juf/meester laat ons zelf werk kiezen

### Bespreekpunten

- De juf/meester laat ons zelf werk kiezen
- De juf/meester laat ons samenwerken
- De juf/meester helpt je als je het niet (meer) weet (extra uitleg)

### Analyse

Het domein didactisch handelen scoort met een gemiddelde van 3,30 ruim voldoende maar ook als enig domein onder de benchmark. Dit gebied is

daarmee een aandachtspunt.

Van de vijf indicatoren met een benchmark scoort er één net onder de benchmark maar nog steeds ruim voldoende. : 'de juf / meester kan goed uitleggen'.

Er zijn in totaliteit negen indicatoren, twee ervan scoren geen voldoende: 'zelf werk kiezen' en 'samenwerken'.

Deze twee onderwerpen zullen dader besproken worden in het team en zonodig een plan van aanpak krijgen.

## Schoonklimaat

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De school ziet er netjes en verzorgd uit	3,34	2%	10%	39%	46%	3%	
Ons lokaal ziet er netjes en verzorgd uit	3,43	2%	8%	34%	54%	2%	
In ons lokaal is het fijn om te werken en leren	3,51	2%	8%	28%	62%	1%	
De kinderen in onze klas gaan leuk met elkaar om	3,17	2%	11%	52%	32%	2%	
Onze school doet mee aan sportactiviteiten	3,35	3%	5%	44%	46%	2%	
Op school zijn er goede regels	3,46	2%	7%	34%	55%	2%	
<b>Totaal</b>	<b>3,38</b>	<b>2%</b>	<b>8%</b>	<b>38%</b>	<b>49%</b>	<b>2%</b>	



### Sterke punten

- In ons lokaal is het fijn om te werken en leren

### Bespreekpunten

- De school ziet er netjes en verzorgd uit
- Onze school doet mee aan sportactiviteiten
- Ons lokaal ziet er netjes en verzorgd uit

### Analyse

Het domein schoonklimaat scoort gemiddeld gezien ruim voldoende en 0,07 boven de benchmark. Van de zes indicatoren zijn er vijf waarvan de score vergeleken kan worden met de uitkomsten van andere scholen die deze vraag aan hun leerlingen hebben gesteld. 'Ons lokaal ziet er netjes en verzorgd uit' scoort 0,05 onder de benchmark.

De indicator 'in ons lokaal is het fijn om te werken en leren' heeft geen vergelijkingsmogelijkheden maar scoort met een 3,51 goed.

De leerlingen van Wandelakker zijn minder tevreden over de uitstraling van hun klas en schoolgebouw dan de leerlingen van Blokmoeren.

We gaan er van uit dat de door het systeem gegenereerde besprekpunten op het gebied van verzorging, zowel school als lokaal, niet meer aan de orde zijn na de renovatie van de locatie Wandelakker.

Het aantal sportactiviteiten zal weer toenemen als het Coronavirus verder onder controle is.

## Ondersteuning en begeleiding

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester helpt me als dat nodig is	3,51	1%	7%	34%	58%	1%	
De juf/meester geeft me aandacht als dat nodig is	3,40	1%	9%	39%	50%	2%	
De juf/meester geeft me extra werk als dat nodig is	3,25	4%	9%	38%	42%	7%	
De juf/meester blijft aardig als ik het niet zo snel begrijp	3,53	1%	8%	28%	61%	2%	
De juf/meester laat merken dat ik mijn werk goed doe	3,44	1%	6%	43%	49%	2%	
De juf/meester geeft opdrachten die ik begrijp	3,33	1%	6%	52%	39%	3%	
<b>Totaal</b>	<b>3,41</b>	<b>1%</b>	<b>7%</b>	<b>39%</b>	<b>50%</b>	<b>3%</b>	



### Sterke punten

- De juf/meester blijft aardig als ik het niet zo snel begrijp
- De juf/meester helpt me als dat nodig is

### Bespreekpunten

- De juf/meester geeft me extra werk als dat nodig is
- De juf/meester blijft aardig als ik het niet zo snel begrijp
- De juf/meester geeft me aandacht als dat nodig is

### Analyse

Met een gemiddelde score van 3,41 is het domein 'ondersteuning en begeleiding' ruim voldoende. Daarnaast scoren we ten opzichte van andere scholen die deze vragenlijst gebruiken bovengemiddeld. Daar zijn we tevreden mee! Van de zes indicatoren scoren er twee net onder de benchmark, maar ook nog steeds voldoende.

Over 'de juf/meester geeft me extra werk als dat nodig is' zijn de leerlingen van de Wandelakker het minst tevreden. Met de leerkrachten van deze groepen zullen de unitleiders, na verdere analyse van de data, het gesprek aan gaan.

## Sociale veiligheid

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik voel me veilig op school	3,53	1%	5%	34%	59%	1%	
Ik voel me veilig in de klas	3,54	2%	6%	30%	62%	1%	
Ik voel me veilig op het plein	3,49	0%	7%	36%	56%	1%	
Ik voel me veilig tijdens het overblijven	3,42	4%	4%	26%	46%	19%	
De juf/meester zorgt ervoor dat iedereen zich aan de regels houdt	3,50	1%	7%	32%	58%	2%	
De juf/meester helpt leerlingen die gepest worden	3,60	2%	5%	20%	65%	8%	
<b>Totaal</b>	<b>3,52</b>	<b>2%</b>	<b>6%</b>	<b>30%</b>	<b>58%</b>	<b>5%</b>	



### Sterke punten

- De juf/meester helpt leerlingen die gepest worden
- Ik voel me veilig in de klas
- Ik voel me veilig op school

### Bespreekpunten

- Ik voel me veilig tijdens het overblijven
- De juf/meester helpt leerlingen die gepest worden
- Ik voel me veilig in de klas

### Analyse

Het domein 'sociale veiligheid' scoort met een gemiddelde van 3,52 een goed. Een prima resultaat!

Op de vijf indicatoren waarvoor benchmarkgegevens beschikbaar zijn wordt steeds boven dat gemiddelde gescoord.

Ook de indicator 'Ik voel me veilig tijdens het overblijven', zonder vergelijkingsmateriaal van andere scholen, scoort een goed.

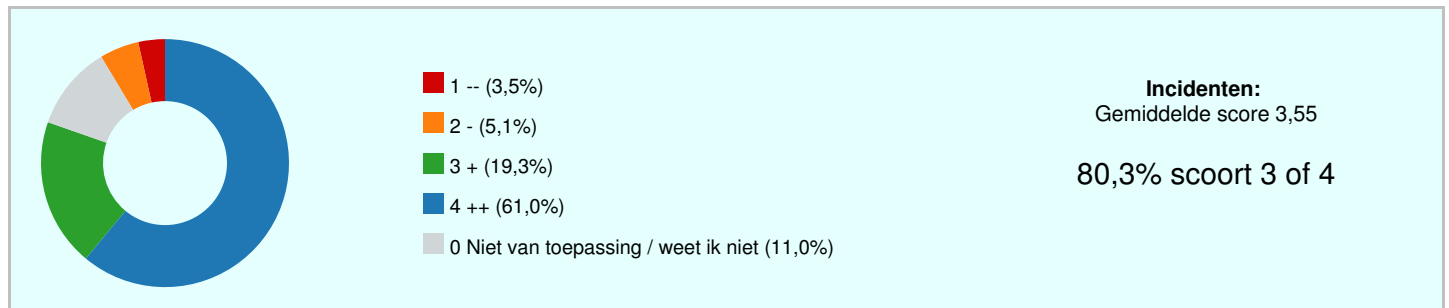
Gelet op het gegeven dat niet alle kinderen overblijven er toch nog 8 % aangeeft zich in onvoldoende mate veilig te voelen. Dat zijn voornamelijk leerlingen uit twee groepen.

Met betreffende leerkrachten, kinderen die overblijven en Kober zal dit gegeven nader besproken worden.

De andere twee door het systeem gegenereerde besprekpunten zullen ook nader geanalyseerd worden en waar nodig van actiepunten worden voorzien.

## Incidenten

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester doet haar/zijn best om pesten te voorkomen	3,66	2%	4%	18%	70%	7%	
De juf/meester doet haar/zijn best om treiteren te voorkomen	3,58	2%	3%	26%	56%	14%	
De juf/meester doet haar/zijn best om discriminatie te voorkomen	3,69	2%	2%	16%	68%	12%	
De juf/meester doet haar/zijn best om bedreigingen te voorkomen	3,66	3%	3%	15%	68%	10%	
De juf/meester doet haar/zijn best om pesten via telefoon of internet te voorkomen	3,28	6%	10%	23%	45%	15%	
De juf/meester doet haar/zijn best om uitschelden te voorkomen	3,56	3%	7%	17%	66%	7%	
De juf/meester doet haar/zijn best om te voorkomen dat mijn spullen worden gestolen	3,41	7%	6%	20%	55%	13%	
	3,55	3%	5%	19%	61%	11%	



## Sterke punten

- De juf/meester doet haar/zijn best om discriminatie te voorkomen
- De juf/meester doet haar/zijn best om bedreigingen te voorkomen
- De juf/meester doet haar/zijn best om pesten te voorkomen

## Bespreekpunten

- De juf/meester doet haar/zijn best om pesten via telefoon of internet te voorkomen
- De juf/meester doet haar/zijn best om te voorkomen dat mijn spullen worden gestolen
- De juf/meester doet haar/zijn best om uitschelden te voorkomen

## Analyse

Voor het domein 'incidenten' is geen benchmark. Met een score van 3,55 zijn we tevreden: een goed.

Geen enkele indicator scoort onvoldoende, maar op de onderste drie indicatoren scoren respectievelijk 16%, 10% en 13% van de leerlingen een onvoldoende als reactie. Dat is te veel wat ons betreft. Deze percentages verschillen overigens sterk per groep.

Uit nadere analyse zal moeten blijken in welke groepen welke problematiek bij wie speelt en wat er vervolgens aan gedaan kan worden. Een meer specifieke vragenlijst kan hiervoor ingezet worden.



## Eindcijfer

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Welk cijfer geef je de school? (1 = 1/2/3/4, 2 = 5/6, 3 = 7/8, 4 = 9/10)	3,36	3%	7%	43%	48%	1%	
	3,36	3%	7%	43%	48%	1%	



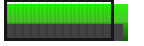
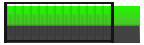

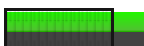
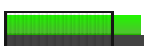
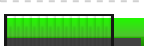
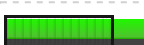

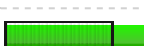
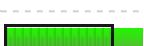
## Bespreekpunten

- Welk cijfer geef je de school? (1 = 1/2/3/4, 2 = 5/6, 3 = 7/8, 4 = 9/10)

## Analyse

Een 3,36 als eindcijfer is een ruim voldoende, omgerekend een 7,5 . Daarmee scoort de school 0,06 onder de benchmark van 11 scholen. We zijn tevreden met dit eindcijfer.

## Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidsterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Kwaliteitszorg	2,98	3%	17%	53%	22%	4%	
Aanbod	3,28	2%	13%	37%	44%	4%	
Tijd	3,33	2%	10%	40%	46%	3%	
Pedagogisch Handelen	3,44	2%	7%	34%	54%	3%	
Didactisch Handelen	3,30	4%	10%	37%	47%	2%	
Schoolklimaat	3,38	2%	8%	38%	49%	2%	
Ondersteuning en begeleiding	3,41	1%	7%	39%	50%	3%	
Sociale veiligheid	3,52	2%	6%	30%	58%	5%	
Incidenten	3,55	3%	5%	19%	61%	11%	
Eindcijfer	3,36	3%	7%	43%	48%	1%	

## Slotconclusies

Nutsbasisschool De Hoogakker scoort als school een 3,37. Daarmee scoort de school ruim voldoende.

De respons op de Vragenlijst was 86%: 181 van de 210 respondenten heeft de Vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Vragenlijst werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

Over het algemeen mogen we tevreden zijn met de scores die behaald zijn met achterliggend een periode van schoolsluiting en het afschalen van activiteiten in perioden waarin wel fysiek onderwijs plaatsvond.

Dat is mogelijk ook een verklaring voor het gegeven dat de leerlingen grosso modo net wat minder tevreden zijn dan in 2017.

Wij vinden het al met al een prima score maar er zijn absoluut verbeteringen mogelijk m.n. op het gebied van aanbod (muziek), didactisch handelen (zelf kiezen, samenwerken) en (sociale) veiligheid/incidenten (pesten, schelden, diefstal).

Als we 2021 vergelijken met de vorige peiling, 2017, dan zien we het volgende :

2017 2021

kwaliteitszorg 3,17 2,98

aanbod 3,42 3,28

tijd 3,50 3,33

pedagogisch handelen 3,63 3,44

didactisch handelen 3,50 3,30

schoolklimaat 3,59 3,30

ondersteuning en begeleiding 3,59 3,41

sociale veiligheid 3,69 3,52

incidenten 3,65 3,55

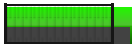

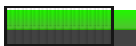
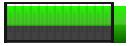
eindcijfer 3,69 3,36

Gesteld kan worden dat we van een Goed in 2017 naar een Ruim voldoende in 2021 zijn gegaan.

## Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	1	1,6%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	3	4,9%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	10	16,4%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	21	34,4%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	23	37,7%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	0	0,0%

## Hoogste en laagste scores

Beleidssterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
<b>Kwaliteitszorg</b>							
De juf/meester houdt rekening met onze wensen, met wat wij willen of denken	3,08	1%	10%	64%	20%	5%	
Leerlingen mogen meedenken en meepraten over allerlei schoolzaken	2,82	6%	24%	49%	18%	3%	
<b>Aanbod</b>							
De juf/meester besteedt aandacht aan Rekenen	3,69	0%	6%	19%	72%	3%	
De juf/meester besteedt aandacht aan Muziek	2,94	6%	19%	47%	25%	2%	
<b>Tijd</b>							

Beleidssterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De juf/meester zorgt er voor dat we weten wat we gaan doen	3,69	0%	4%	22%	72%	1%	
De juf/meester helpt je snel als dat nodig is (je hoeft niet lang te wachten)	3,05	4%	15%	50%	28%	2%	
<b>Pedagogisch Handelen</b>							
De juf/meester doet aardig tegen de kinderen in de klas	3,69	1%	3%	22%	72%	2%	
Ik ga met plezier naar school	3,15	8%	13%	34%	43%	2%	
<b>Didactisch Handelen</b>							
De juf/meester legt het doel van de lessen uit	3,62	1%	5%	26%	67%	2%	
De juf/meester laat ons zelf werk kiezen	2,16	26%	35%	23%	9%	7%	
<b>Schoolklimaat</b>							
In ons lokaal is het fijn om te werken en leren	3,51	2%	8%	28%	62%	1%	
De kinderen in onze klas gaan leuk met elkaar om	3,17	2%	11%	52%	32%	2%	
<b>Ondersteuning en begeleiding</b>							
De juf/meester blijft aardig als ik het niet zo snel begrijp	3,53	1%	8%	28%	61%	2%	
De juf/meester geeft me extra werk als dat nodig is	3,25	4%	9%	38%	42%	7%	
<b>Sociale veiligheid</b>							
De juf/meester helpt leerlingen die gepest worden	3,60	2%	5%	20%	65%	8%	
Ik voel me veilig tijdens het overblijven	3,42	4%	4%	26%	46%	19%	
<b>Incidenten</b>							
De juf/meester doet haar/zijn best om discriminatie te voorkomen	3,69	2%	2%	16%	68%	12%	
De juf/meester doet haar/zijn best om pesten via telefoon of internet te voorkomen	3,28	6%	10%	23%	45%	15%	
<b>Eindcijfer</b>							
Welk cijfer geef je de school? (1 = 1/2/3/4, 2 = 5/6, 3 = 7/8, 4 = 9/10)	3,36	3%	7%	43%	48%	1%	

## Actiepunten

Actiepunt	Prioriteit
Worden later vastgesteld en in het nieuwe schoolplan opgenomen.	Gemiddeld